

Sjekkliste SMART kommune – Risiko og sårbarhetsanalyse for reguleringsplaner

Områderegulering for kommunehus, kyrkje og aktivitetspark

SANNSYNLIGHETS-KATEGORIER	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET (PER ÅR)	FORKLARING
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %	
Middels	1 gang i løpet av 10–100 år	1–10 %	
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet 100 år	< 1 %	

Dersom det er tvil om farenivået eller det krysses for «Ja» i sjekklista, skal disse risikoene utredes spesielt, evt. med egne rapporter der dette er nødvendig.

NATURRISIKO	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings-punktnr/ kommentar
		Ja	Nei	
Sikkerhets-klasse for tiltak i planområde	Oppgi sikkerhetsklasse eller akseptkriterie etter konsekvens: F1- liten, F2 middels, F3 stor			
Skred/ras/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	Er området utsatt for snø- eller steinskrud		X	
	Er området geoteknisk ustabil? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senking av grunnvann m.v.?		X	Geoteknisk analyse gjennomført
Flom/stormflo	Er området utsatt for springflo/flom i sjø?		X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)	X		Flaumtiltak er planlagt
	Kan drenering føre til oversvømmelser i nedenforliggende områder?		X	
Radon	Er det radon i grunnen?		X	
Ekstremvær	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima?		X	
Lyng/Skogbrann	Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for bebyggelse?		X	
Regulerte vann	Er det åpent vann i nærheten, med spesiell fare for usikker is eller drukning.		X	
Terrengformasjoner	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en <i>spesiell</i> fare (stup etc.)		X	
VIRKSOMHETS RISIKO	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings-punktnr/ kommentar
		Ja	Nei	

Sjekkliste SMART kommune – Risiko og sårbarhetsanalyse for reguleringsplaner

Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter? <ul style="list-style-type: none"> • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? • Militære anlegg, fjellanlegg, piggtrådsperringer? • Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? • Landbruk, gartneri 		X	
Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er nybygging i området uforsvarlig? Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?		X	
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning	Er nybygging i nærheten uforsvarlig?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet?		X	
Høyspent	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?		X	
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	
TRAFIKK	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings- pktnr/ kommentar
		Ja	Nei	
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	X		1. Statens vegvesen registreringar 2. merknad parkering Bøkevegen 2
Farlig gods	Er det transport av farlig gods gjennom området? Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?		X	
Myke trafikanter	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av vei, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense)		X	

Sjekkliste SMART kommune – Risiko og sårbarhetsanalyse for reguleringsplaner

	<ul style="list-style-type: none"> • Til barnehage/skole • Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg • Til forretninger • Til busstopp 			
Støy- og luftforurensning	<ul style="list-style-type: none"> • Er området utsatt for støy? • Er området utsatt for luftforurensning for eksempel eksos fra biler, utslipp fra fabrikker? • Er området utsatt for svevestøv fra piggdekk/masseuttak eller lignende? 	X	X	Vegtrafikkstøy
Ulykker i nærliggende transportårer	<p>Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området i forbindelse med?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hendelser på veg • Hendelser på jernbane • Hendelser på sjø/vann/elv • Hendelser i luften 		X	

SAMFUNNS- SIKKERHET	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings- punkt nr/ kommentar
		Ja	Nei	
Kritisk infrastruktur	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området? <ul style="list-style-type: none"> • Elektrisitet • Tele, data og TV-anlegg • Vannforsyning • Renovasjon/spillvann • Veier, broer og tuneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst) 		X	
	Finnes det alternativ tilgang/forsyning ved brudd/bortfall?			
Høyspent/energiforsyning	Vil tiltaket endre (svække) forsyningssikkerheten i området?		X	
Brann og redning	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		X	
	Har området bare en mulig adkomststrute for brannbil?		X	
Terror og sabotasje	Er det spesiell fare for terror eller kriminalitet i området? (ved plassering av utsatt virksomhet)		X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er tiltaket i seg selv et sabotasje/terrormål? • Er det ev terrormål i nærheten 		X	

Sjekkliste SMART kommune – Risiko og sårbarhetsanalyse for reguleringsplaner

Skipsfart 1	Er det planlagt en sjønær utbygging? Vil dette få konsekvenser for farleder eller strømforhold?		X	
Skipsfart 2	Er det fare for at skipstrafikk fører til: <ul style="list-style-type: none">• Utslipp av farlig last• Oljesøl• Kollisjon mellom skip• Kollisjon med bygning• Kollisjon med infrastruktur		X	

Risikovurdering av dei enkelte sjekkpunkt med «kryss» på JA

1. Er området geoteknisk ustabil? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senking av grunnvann m.v.?

Multiconsult har gjennomført ein geoteknisk analyse for byggjeområdet for kommunehus og kyrkje, området kor rådhuset og parkeringsplassen ligg i lag. Konklusjon: Det kan fundamentast på vanleg måte. Lenger vest, der aktivitetsparken skal etablerast, er massene påverka av høg grunnvasstand. Undergangen under Solavegen ved Mc Donalds er støypt vasstett for å hindre senking av grunnvatn i området. Ein aktivitetspark krev ikkje «kjellar» som normalt vil kunne medføre lokal senking av grunnvatn. Området er flatt. Ut frå dette er der ingen fare for utglidningar eller setningar på tilgrensande område som ligg på same nivå sidan det er ingenting som taler for senking av grunnvatn eller ein omfattande masseutskifting under ein park.

2. Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)

Faren for skader etter 200 års flaum gjeld heile Kleppe, ikkje særskilt for planområdet. All flaumvatn vil til slutt ende opp i Kvernbecken, rett nord for planområdet. Ut frå topografien vil vatnet følgje overflata langs Jærvegen. Planen legg til rette for ein 1600 mm flaumvassleidning for avlastning av bekken som ligg i eit 1000 mm rør gjennom Kleppe. Det er utarbeidd flaumanalyse for heile tettstaden og avbøtande tiltak, m.a. to fordrøingsmagasin sør og aust for Kleppe ligg i hovudplan for vatn, avløp og vassmiljø 2019-2028, vedteken av Klepp kommunestyre 17.12.2018.

3. Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?

3.1 Statens vegvesen har registrert 23 ulukker med personskade langs fv. 254 og fv. 510 innafor planområdet. Fleire av ulykkene skjedde før opning av omkjøringsvegen. Trafikksituasjonen blei vesentleg endra etter at Kleppetunnelen opna. Reduksjon av gjennomkøringstrafikken, nedsett fart til 40 km/t; etablering av fartsdempingar og opphøgde gangfelt og, i fjor, etablering av intensivbelysning på alle overgangar og nye gangfelt, har redusert risikoen for ulykkar mellom gåande og køyrande vesentleg. Innanfor planområdet blir det regulert egne felt for gåande og syklande. Summen av alle tiltak, redusert ÅDT, redusert fart og betre og meir tydelege kryssingspunkt og separerte gang- og sykkelfelt vil venteleg medføre redusert tal på og omfang av ulukker mellom bilar og mjuke trafikantar.

Sjekkliste SMART kommune – Risiko og sårbarhetsanalyse for reguleringsplaner

3.2 Eierseksjonssameie Bøkevegen 2 har i merknad sett fram påstand om at forslag til ny parkeringsløyising fører til utrygge trafikksituasjonar i Bøkevegen. Under kommentering av merknaden i planomtalen er det lagt inn ein enkel ROS analyse av situasjonen.

4. Er området utsett for (vegtrafikk-)støy?

Området vil vere utsett for støy frå Jærvegen, fv. 254, og Solavegen, fv. 510. ÅDT-en gjer at støyreducerande tiltak må til for at aktivitetsparken kan bli brukt etter forutsetningane. Det er utarbeid eit notat som vise ulike tiltak som kan gjennomførast for å redusere støynivået utan å stenge område inne bak tradisjonelle høge støyskjermer. Det er sett krav i planbestemmelsene om at aktuell støyretteiar med krav om tilfredsstillande støynivå skal følgjast. Dei konkrete tiltak vil bli prosjektert og kontrollert når detaljprosjekteringa av parken og byggeområde tek til.